

Утвержден приказом
по Центру опережающей
профессиональной подготовки
Республики Татарстан

от 15.01.26 № 2
Директор ГАПОУ «Казанский
педагогический колледж»
Залялова А.Г.



Положение
III Республиканского профессионального конкурса дуэтов
«Наставник – специалист СПО»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает цели, номинации, порядок организации и проведения республиканского конкурса «Наставник – специалист СПО» (далее – Конкурс).

1.2. Учредителем конкурса является Министерство образования и науки РТ.

1.3. Конкурс проводится с целью создания условий для обобщения опыта и выявления и распространения лучших практик наставничества в системе СПО РТ.

Задачами Конкурса являются:

- создание условий для поддержки и развития различных моделей наставничества в рамках формы «Наставник – специалист СПО»
- создание условий для осмысления собственного успешного опыта и готовности к его презентации субъектами наставнической пары;
- развитие творческой инициативы и укрепление доверительных, взаимообогащающих отношений в наставнической паре;
- выявление, обобщение и распространение успешных практик наставничества;
- развитие движения наставничества, определение перспектив поддержки и сопровождения молодых педагогов РТ;
- повышение престижа педагогической профессии и социального статуса наставника

1.4. Организационно-методическое, экспертное и информационное сопровождение конкурса обеспечивает Центр опережающей профессиональной подготовки и Ресурсный центр по подготовке педагогических кадров РТ ГАПОУ «Казанский педагогический колледж», и (далее Организатор).

1.5. Финансовое обеспечение проведения конкурса осуществляется за счет средств организатора и организационных взносов участников.

1.6. Участниками Конкурса являются педагогические работники среднего профессионального образования РТ. К участию в конкурсе приглашаются педагоги наставники, имеющие результативный педагогический опыт более 10 лет и молодые педагоги, опыт педагогической деятельности которых составляет не более 5 лет.

Участники Конкурса имеют право:

- получать информацию об условиях и порядке проведения Конкурса;
- обращаться в оргкомитет за разъяснением пунктов Положения о Конкурсе;
- защищать свою профессиональную позицию, честь и достоинство.

Участники Конкурса обязаны:

- соблюдать требования настоящего Положения о Конкурсе и сроки проведения Конкурса;
- указывать точные и актуальные (достоверные) данные в конкурсной заявке;
- соблюдать нормы профессиональной этики и общения.

1.7. Для организационно-методического обеспечения проведения Конкурса создается организационный комитет (далее – оргкомитет, приложение к Положению 1), который состоит из председателя, заместителя председателя и членов комитета.

1.8. Организация, координация, подготовка и проведение Конкурса возлагается на организационный комитет. Функции оргкомитета:

- публикация информации о ходе проведения Конкурса и актуальных данных о мероприятиях Конкурса;
- прием заявок на участие в Конкурсе;
- прием конкурсных материалов;
- консультирование по вопросам разработки конкурсных материалов;
- создание независимых экспертных групп очного и заочного этапов конкурса (приложение к Положению №2);
- подготовка материалов для работы экспертных групп;
- организация первичной экспертизы конкурсных материалов, оформление документации;
- утверждает победителей и номинантов Конкурса.

Оргкомитет располагается по адресу: г. Казань, ул. Даурская 30, тел 8(843)298-42-44, e-mail: kazpedkolledg@bk.ru сайт <https://kazanpedcollege.ru>

1.9. Решение оргкомитета Конкурса считается принятым, если за него проголосовало более половины его списочного состава. Решения оргкомитета оформляются протоколом, который подписывается председателем, а в его отсутствие заместителем председателя

1.10. В состав экспертных групп входят специалисты Министерства образования и науки РТ и РФ, педагогические и руководящие работники системы СПО РТ.

1.11. Экспертные группы осуществляют:

- оценку уровня представления работ участниками конкурса в заочном и очном туре по разработанным критериям;
- составление рейтинга участников по результатам первого и второго этапа Конкурса;
- передачу информации для определения победителей в оргкомитет Конкурса

1.12. Для привлечения к событиям конкурса широкой профессиональной общественности, информационного сопровождения конкурсных мероприятий во время проведения конкурса работает официальный сайт (<http://kazanpedcollege.ru>), на котором освещается хроника Конкурса, а также телеграмм каналах ЦОПП и Академии педагогического лидерства ГАПОК «Казанский педагогический колледж».

2. Условия проведения Конкурса

2.1. Конкурс проводится в период с 26 января по 27 февраля 2026.

2.2. Конкурс носит очно-заочный характер и проводится в два этапа:
1 этап – заочный (с 26.01. по 18.02.2026), 2 этап – очный (27.02.2026).

2.3. Конкурс завершается определением трех призовых мест и номинаций:

- Перспективный дуэт наставник – специалист СПО
- Творческий дуэт наставник – специалист СПО.

2.4. Первый этап конкурса, заочное участие

Первый этап включает следующие конкурсные материалы:

- Рекомендательного письма руководителя ОО;
- Созданный дуэтом совместный видеоролик «Описание системы работы дуэта «Наставник – специалист СПО».

2.4.1. Рекомендательное письмо должно быть подписано руководителем СПО

Цель – рекомендация дуэта к участию в конкурсе с профессиональной точки зрения. Раскрываются основания, по которым дуэт рекомендуется для участия в конкурсе, представляется результативный опыт взаимодействия дуэта, указывается тема «Педагогического лайфхака» для очного этапа.

Форма и содержание: документ на официальном бланке образовательной организации, заверенный печатью образовательной организации и подписью руководителя (один файл л в формате Word, шрифт - Times New Roman, размер шрифта - 14 кегль, межстрочный интервал - 1,5 до 3 стр. основного печатного текста (без приложений)). В приложении должны быть в формате *.jpg фотографии с разрешением 600 точек на дюйм без уменьшения исходного размера, наградные документы, оформленные в виде коллажа, другие материалы, документы или копии материалов, документов, схемы, графики и т.д. (Приложение №3)

2.4.2 Видеоролик «Формула профессиональной эффективности дуэта «Наставник – специалист СПО».

Цель – представление дуэтом конкурсантов опыта взаимодействия в условиях образовательной организации.

Сведения, содержащиеся в видеоролике, должны быть достоверными.

Содержание видеоролика должно иметь образовательный характер, не противоречить общепризнанным этическим нормам и законодательству РФ.

На Конкурс не принимаются ролики рекламного характера, оскорбляющие достоинства и чувства других людей, не соответствующие тематике Конкурса. Видеоролик должен иметь ссылки на использованные ресурсы, авторов и правообладателей (в соответствии с Законом «Об авторском праве и смежных правах» и Гражданским кодексом РФ ч.4).

В случае видеосъемки несовершеннолетних необходимо получить письменное согласие их родителей (законных представителей) на участие детей в видеоролике участников Конкурса с последующим размещением конкурсных материалов на официальном сайте ГАПОУ «Казанский педагогический колледж» и в социальных сетях. Оценка видеоролика осуществляется в заочной форме

Рекомендации к содержанию и оформлению видеоролика представлены в приложении к Положению 4.

2.4.3. Экспертная группа первого этапа проводит экспертную оценку конкурсных материалов заочного этапа, по итогам которой составляется общий рейтинг дуэтов участников. Топ 10 из рейтинга, по согласованию с оргкомитетом, получает приглашение на очный этап Конкурса.

2.5. Второй этап конкурса очное участие

2.5.1. Конкурсное задание «Педагогический лайфхак».

Презентация эффективного практического приема успешной педагогической практики, позволяющий достигнуть конкретных образовательных результатов.

Педагогический лайфхак должен не противоречить общепризнанным этическим нормам и законодательству Российской Федерации.

2.5.2. Форма представления «Педагогического лайфхака» – публичная презентация которая проводится дуэтом наставника и наставляемого.

Рекомендации к содержанию и оформлению «Педагогического лайфхака» представлены в приложении к Положению 5.

2.5.3. Конкурсное задание «Психолого-педагогические кейсы»

Парная работа по решению ситуационного задания-психолого-педагогического кейс и презентация решения командной работы по решению кейса.

Целью конкурсного задания «Психолого-педагогические кейсы» является демонстрация участниками владения эффективными педагогическими практиками и способности взаимодействовать в команде при решении ситуационных заданий. Продолжительность конкурсного мероприятия 5 минут на обсуждение и 2 минуты на презентацию решения. Оценивается общая работа в команды.

Рекомендации к содержанию и оформлению «Педагогического лайфхака» представлены в приложении к Положению 6.

2.5.4. Конкурсное задание «Презентация системы работы педагога - наставника»

(Подготовка и проведение фрагмента (10 мин.) урока «Разговоры о важном»)

Цель – демонстрация дуэтом научно-методических и практических основ системы работы, осуществляемой в рамках профессиональной деятельности и отражающей значение института наставничества в становлении и профессиональном росте молодых специалистов.

Форма и содержание: подготовка и проведение дуэтом фрагмента урока «Разговоры о важном». Продолжительность конкурсного испытания – до 10 минут. Время на подготовку 1 час. Темы для проведения урока «Разговоры о важном» будут озвучены в день очного этапа. Рекомендации к содержанию и проведению фрагмента урока представлены в приложении к Приложению №7

3. Требования к оформлению конкурсных документов

3.1. Для участия в Конкурсе необходимо представить следующую конкурсную документацию:

- рекомендательное письмо руководителя ОО по форме согласно приложению № 3;
- согласие на обработку персональных данных по форме согласно приложению №7;
- дополнительно прикладывается электронный вид заявки в формате файла Microsoft Word для оперативной работы с информацией;
- фотография наставнической пары крупным планом (формат файла JPG, JPEG с высоким разрешением) для размещения в информационных источниках Конкурса;
- конкурсные материалы (видеоролик, рекомендательное письмо).

Документы размещаются в облачном хранилище данных участников конкурсов дуэтов «Наставник – специалист СПО». В Оргкомитет направляется письмо, в котором предоставляется ссылка на облачное хранилище данных. В теме письма следует указать: Конкурс дуэтов «Наставник – специалист СПО». Срок приема заявок и конкурсных материалов с 26 января до 18 февраля 2026 года. Прием конкурсной документации осуществляет по электронной почте: kazpedkolledg@bk.ru Проверка конкурсной документации и рейтингование, рассылка приглашений на очный этап до 18 февраля 2026 года

3.2. Требования к разработке и оформлению конкурсных материалов представлены в приложении к Положению 3 - 7.

3.3. Представленные на Конкурс материалы не рецензируются и не возвращаются участникам.

Одновременно с материалами, в отношении которых участники Конкурса являются обладателями исключительных прав в соответствии с действующим законодательством РФ, организатору конкурса на весь срок действия передаются следующие права на использование материалов:

- права на использование материалов организатору Конкурса на основе простой (неисключительной) лицензии;
- право на воспроизведение материалов любым способом без ограничения тиража экземпляров. При этом каждый экземпляр материалов должен содержать имя автора материалов.

3.4. Организатор Конкурса не предоставляет участникам отчеты об использовании материалов.

3.5. Участие в Конкурсе рассматривается как согласие авторов на размещение конкурсных материалов на официальном сайте ГАПОУ «Казанский педагогический колледж» и в социальных сетях, использование материалов для создания видеосюжетов, электронного каталога, буклета и другой продукции с целью популяризации данного Конкурса.

3.6. Конкурсные материалы победителей будут опубликованы на сайте колледжа.

3.7. Конкурсные документы, поданные позже установленного срока, а также с нарушением требований к ним, не рассматриваются.

4. Итоги Конкурса

4.1. По итогам конкурса определяется 5 призовых мест (с учетом двух номинаций).

4.2. Победители награждаются дипломами Министерства образования и науки РТ.

4.3. Участники очного тура конкурса получают сертификат участника.

4.4. Церемония награждения победителей конкурса проводится на торжественном мероприятии.

Состав Оргкомитета Конкурса

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
1.	Музипов Р.Г.	Первый заместитель министра образования и науки Республики Татарстан
2.	Шаяхметова Р.И.	Начальник отдела развития дополнительного профессионального образования Министерства образования и науки Республики Татарстан
3.	Митрофанова Л.А.	Начальник отдела развития среднего профессионального образования Министерства образования и науки Республики Татарстан
4.	Ахмадиева Р. Ш.	Ректор Казанского государственного института культуры и искусств, член корреспондент Академии наук РТ
5.	Залялова А.Г.	Председатель некоммерческого партнерства «Совет директоров образовательных учреждений СПО РТ», директор ГАПОУ «Казанский педагогический колледж»
6.	Ульянова Э.Э.	Заместитель директора по научно-исследовательской работе ГАПОУ «Казанский педагогический колледж»
7.	Королева Н.С.	Руководитель Центра опережающей подготовки ГАПОУ «Казанский педагогический колледж»

Состав экспертной группы очного этапа

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Очный этап		
1	Митрофанова Любовь Александровна	Начальник отдела развития среднего профессионального образования Министерства образования и науки Республики Татарстан
2	Губайдуллин Эмиль Фидаилевич	Генеральный директор Центра профессиональных компетенций Республики Татарстан
3	Калимуллин Айдар Минимансурович	Директор института психологии и образования КФУ, профессор
4	Мингалиева Лейсан Эмитовна	Руководитель Высшей школы педагогического мастерства КФУ
5	Митрофанова Эльвира Павловна	Начальник отдела развития профессионального образования ГАОУ ДПО «ИРО РТ»
6	Гильмеева Римма Хамитовна	Проректор по связям с общественностью и науке АНОВО «Академия Социального Образования»; профессор
7	Хуснутдинова Халида Асхатовна	Методист Ассоциации директоров СПО РТ
Состав экспертной группы заочного этапа		
1	Осадчева Светлана Анатольевна	Заместитель директора Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций, ФИРО РАНХиГС, кандидат экономических наук
2	Яковлева Элина Николаевна	Проректор по научной работе ГОУ ВО Московской области

		«Государственный гуманитарно-технологический университет», доцент, кандидат филологических наук
3	Зотова Марина Борисовна	Заместитель декана по учебной работе факультета менеджмента и инженерного бизнеса Казанского инновационного университета имени В.Г.Тимирязова (ИЭУП), председатель МОЗЗО РТ, доцент, кандидат педагогических наук
4	Мингазов Эрсен Курбанбаевич	Председатель Ассоциации молодых педагогов СПО РТ, преподаватель ГАПОУ «Казанский строительный колледж»
5	Гарипова Гульнара Фидаилевна	Директора по учебной работе ГАПОУ «Арский педагогический колледж имени Габдуллы Тукая»
6	Саубанова Раушания Киямутдиновна	Директор ГАПОУ «Казанский техникум народных художественных промыслов»
7	Багров Юрий Николаевич	Директор ГАПОУ МЦК «Казанского техникума информационных технологий и связи»
8	Багманов Ильдар Раисович	Директор ГАПОУ «Альметьевский политехнический техникум»
9	Нургатина Ирина Ефимовна	Директор ГАПОУ «Набережночелнинский медицинский колледж»

**Рекомендательное письмо
на участие в Республиканском профессиональном конкурсе дуэтов
«Наставник – специалист СПО»**

Наименование образовательной организации (полное, сокращенное) с указанием города/района:

Прошу зарегистрировать в качестве участников Конкурса наставническую пару в составе:

Ф.И.О. наставника (полностью):

Должность:

Стаж работы в должности:

Профессиональные достижения за последние 3 года:

Цели и профессиональные мотивы для участия в Конкурсе:

Электронный адрес:

Контактный телефон:

Ф.И.О. молодого педагога (полностью):

Должность:

Стаж работы в должности:

Профессиональные достижения за последние 3 года:

Цели и профессиональные мотивы для участия в Конкурсе:

Электронный адрес:

Контактный телефон:

Начало наставничества (месяц, год):

Название или краткая формулировка общей темы дуэта «Педагогического лайфхака» (конкурсное задание второго этапа) (успешной педагогической практики, позволяющего достигнуть конкретных ожидаемых результатов):

Выражаем согласие с условиями проведения Конкурса _____ (дата)

Руководитель _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Требования к разработке видеоролика
«Формула профессиональной эффективности дуэта
«Наставник – специалист СПО»

1. Требования к содержанию конкурсных материалов:

Видеоролик должен отражать

- основные составляющие профессионального успеха наставнической пары: ценностные ориентиры и смысловые ракурсы наставнической деятельности в образовательной организации;
- информация о наставляемом, его позиция и перспектива развития в профессии;
- информация о наставнике, его педагогическая философия по отношению к наставляемому и наставничеству;
- актуальность и преимущества реализуемой модели наставничества (традиционной, партнерской, реверсивной);
- механизм совместной деятельности наставнической пары;
- авторские методические идеи в сфере наставничества, которые составляют формулу профессионального успеха наставнической пары;
- достигнутые и ожидаемые результаты;
- анонс педагогического лайфхака;
- другие аспекты.

2. Требования к оформлению конкурсных материалов:

- участники конкурса самостоятельно определяют жанр видеоролика (интервью, репортаж, видеоклип и т.д.);
- длительность видеоролика - не более 5 минут;
- формат видеоролика - avi, wmv, mpg, с максимальным коэффициентом качества,
- разрешение HD или full HD;
- использование при съёмке и монтаже видеоролика специальных программ и инструментов разрешается на усмотрение участников;
- использование эмоциональной окраски в содержании видеоролика (музыкальное сопровождение, звуковые, цветовые и световые решения, использование фотографий, рисунков, графических элементов и т.п., подбор шрифта, анимация и т.п.) разрешается на усмотрение участников;
- видеоролик содержит заставку с названием Конкурса и информацией об участниках: фамилия, имя, отчество (полностью) наставляемого и наставника, их должности, название образовательной организации (сокращенно) с указанием города/района;
- имя файла содержит название конкурсного задания и сокращенное название образовательной организации с указанием города/района (например, Видеоролик_ ГАПОУ КПК Казань).

Критерии оценки конкурсного задания заочного этапа

«Формула профессиональной эффективности дуэта «Наставник – специалист СПО»

Максимальный балл: 50

№	Критерий оценивания	Показатели соответствия
1.1	Ценностно-смысловые основы и философия дуэта	• Ярко и убедительно представлены общие ценности и смыслы наставничества. • Четко сформулирована педагогическая философия наставника. • Осознанно показана позиция и профессиональные перспективы наставляемого.
1.2	Модель и механизмы совместной деятельности	• Четко идентифицирована модель наставничества (традиц., партнерская и др.). • Дано аргументированное обоснование ее выбора и преимуществ. • Конкретно и наглядно раскрыты реальные механизмы и этапы совместной работы.
1.3	Авторская методическая идея («Формула успеха»)	• Представлена оригинальная, ясно сформулированная методическая идея/принцип. • Эта идея является смысловым стержнем видеоролика. • Идея отражает уникальный опыт и «ноу-хау» именно данной пары.
1.4	Результативность и перспективы	• Конкретно и доказательно показаны достигнутые результаты (для педагогов и студентов). • Ожидаемые результаты реалистичны, измеримы и логично вытекают из деятельности. • Продемонстрировано понимание динамики профессионального роста.
1.5	Интеграция и анонс «Педагогического лайфхака»	• Анонс логично вплетен в общее повествование, создает смысловую связь. • Анонс интригует, вызывает интерес к конкретному методическому приему пары.
1.6	Соответствие теме, этичность, образовательный характер	• Содержание полностью соответствует теме конкурса. • Ролик носит образовательный/методический характер, не является рекламным. • Соблюдены этические нормы и авторские права (есть ссылки на ресурсы).
2.1	Техническое качество	• Соблюдены технические требования (формат, разрешение, наличие заставки с данными). • Стабильное изображение и чистый, хорошо сбалансированный звук. • Грамотный и динамичный монтаж.
2.2	Визуальный ряд и эмоциональное воздействие	• Эффективное использование визуальных средств (фото, графика, рабочее видео). • Музыкальное и цветовое оформление усиливает основную

№	Критерий оценивания	Показатели соответствия
		идею, создает атмосферу. • Выбранный жанр (интервью, репортаж и т.д.) соответствует замыслу.
2.3	Эстетика, грамотность, регламент	• Общее эстетическое впечатление положительное, текст в кадре грамотный. • Строгое соблюдение регламента (не более 5 минут).
3.1	Целостность и ясность авторской идеи	• Видеоролик обладает четкой структурой и логичным сценарием. • Прослеживается целостное повествование от начала до конца. • Ключевая «формула успеха» визуализирована ясно и запоминающееся.
3.2	Демонстрация сотрудничества и партнерства	• Чувствуется подлинное профессиональное взаимодействие и взаимное уважение. • Виден вклад каждого участника в общий успех. • Дуэт воспринимается как единая, слаженная команда.

ИТОГО

Требования к разработке «Педагогического лайфхака»

Форма представления педагогического лайфхака – презентация с письменным сопровождением.

1. Требования к содержанию конкурсных материалов («Педагогического лайфхака»):

Педагогический лайфхак – практический совет успешной практики наставничества, позволяющий достигнуть конкретных ожидаемых результатов.

Педагогический лайфхак определяется на основе анализа опыта работы наставнической пары и выделения практики, которая позволяет достигать конкретного ожидаемого результата, приводит к достижениям и успехам.

Педагогический лайфхак раскрывает не опыт наставнической деятельности в целом, а посвящен конкретному шагу, процессу, этапу, составляющей и т.п. Его ценность заключается в конкретизации опыта, раскрытии содержания и/или механизмов (представлении «что и как мы это делаем»).

Дуэт осознает, что именно этот лайфхак помогает в совместной деятельности достичь конкретного результата и может быть признан успешным.

Успешная практика может быть связана с одним из компонентов деятельности:

- стимулирующе-мотивационный;
- целевой;
- содержательный;
- операционно-деятельностный;
- контрольно-оценочный;
- рефлексивный.

Следует сформулировать название педагогического лайфхака, используя аналогию с наименованием конкурсного задания (цель: успешная практика).

Название педагогического лайфхака указывается в заявке на участие в конкурсе и соответствующих материалах конкурсного задания.

2. Требования к оформлению конкурсных материалов (презентации педагогического лайфхака):

- презентация должна быть подготовлена в программе Power Point;
- объем презентации не более 10 слайдов;
- минимум текста на слайдах и максимум визуальной информации;
- принцип «один слайд = одна ключевая мысль»;
- один слайд должен быть посвящен визуализации методического лайфхака в целом (цель: успешная практика);
- для иллюстрации методического лайфхака можно использовать различные средства:
 - визуальные средства (фрагменты соответствующих документов – нормативные документы, дорожная карта, портфолио, профиль наставника/наставляемого, бланки анкет, дневник рефлексии, отзывы и т.п.; схемы, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, скриншоты или ссылки на источники и т.п.);
 - аудиовизуальные средства (репортажи, интервью, видеосюжеты и т.п.);
 - информация на слайдах должна расширять или усиливать слова докладчиков,
 - исключается дублирование текста выступления;
 - информацией об участниках: фамилия, имя, отчество (полностью) наставляемого и наставника, их должности, название образовательной организации (сокращенно) с указанием города/района;
- имя файла содержит название конкурсного задания и сокращенное название

образовательной организации с указанием города/района (например Лайфхак ГАПОУ КПК).

3. Требования к оформлению конкурсных материалов (письменного сопровождения презентации педагогического лайфхака):

-Письменное сопровождение позволяет глубже понять содержание педагогического лайфхака, представленного в презентации, что важно для предварительного ознакомления с материалами конкурсной комиссией до публичного выступления наставнической пары.

- Письменное сопровождение может быть аналогично публичной презентации педагогического лайфхака. Важно, чтобы оно раскрывало основное содержание успешной практики наставнической пары. В дальнейшем этот материал может стать основой для публикации опыта наставнической пары по итогам конкурса.

- Письменное сопровождение отдельно не оценивается конкурсной комиссией, оно позволяет создать единый образ практики наставнической пары, которая презентуется на Конкурс, и понять содержание педагогического лайфхака участников Конкурса.

Оформление письменного сопровождения:

- текстовый редактор Word
- формат А 4
- 14 кегль
- шрифт Times New Roman
- межстрочный одинарный интервал
- поля: верхнее, нижнее, левое, правое – 2 см.
- абзацный отступ основного текста – 1,25
- выравнивание – по ширине
- расстановка переносов в тексте – автоматическая
- объем не более 1 печатного листа;
- заголовок включает название методического лайфхака и выравнивается по центру
- страницы;
- имя файла содержит название конкурсного задания и сокращенное название образовательной организации с указанием города/района (например Лайфхак ГАПОУ КПК).

4. Требования к публичной презентации педагогического лайфхака:

- регламент презентации не более 3-5 минут;
- презентуют материалы оба участника наставнической пары;
- каждый слайд презентации должен быть прокомментирован;
- исключается дублирование информации на слайдах текстом выступления; информацию, вынесенную на слайд, необходимо кратко прокомментировать;
- отвечают на вопросы конкурсной комиссии оба участника наставнической пары, комментируя и дополняя информацию.

Критерии оценки конкурсного задания «Педагогический лайфхак» наставнической пары в СПО

Данные критерии направлены на оценку не просто выступления, а эффективного инструмента наставничества, который:

1. Конкретен (можно «взять и применить»).
2. Результативен (работает на улучшение образовательных результатов студентов СПО).
3. Демонстрирует сотрудничество пары (опыт + мотивация).
4. Красиво и профессионально упакован (от визуала в презентации до навыков публичного выступления).

Максимальный балл: 50 Время презентации: 3-5 минут

№	Критерий оценивания	Показатели для выставления баллов
1.1	Конкретность и практическая ориентированность	5 б. – Четкий, воспроизводимый прием. Конкретный результат у студентов СПО назван и измерим. 3-4 б. – Прием описан с обобщениями. Результат обозначен, но неконкретен. 1-2 б. – Прием размыт, общий. Результат неясен или отсутствует.
1.2	Обоснованность и связь с компонентом деятельности	5 б. – Компонент (целевой, операционный и т.д.) четко назван и раскрыта его связь с лайфхаком. Показан механизм работы. 3-4 б. – Компонент назван, но связь раскрыта поверхностно. 1-2 б. – Компонент не ясен или не соответствует содержанию.
1.3	Новизна, адаптивность и этичность	5 б. – Творческая адаптация или новизна для СПО. Полное соответствие этике и законодательству РФ. 3-4 б. – Прием стандартный, но хорошо адаптирован. Нарушений нет. 1-2 б. – Прием тривиален или имеет этико-правовые спорности.
1.4	Ориентация на результат студентов СПО	5 б. – Показана четкая цепочка: лайфхак → изменение работы педагогов → конкретный прогресс студентов. 3-4 б. – Связь есть, но результат у студентов описан в общих чертах. 1-2 б. – Результат сформулирован только на уровне пары, без выхода на студентов.
2.1	Визуализация и дизайн презентации	5 б. – «Минимум текста – максимум визуала». Есть отдельный слайд-визуализация сути лайфхака. Используются схемы, фото, документы. 3-4 б. – Визуальный ряд есть, но недостаточен или декоративен. Принцип «1 слайд – 1 мысль» в целом соблюден. 1-2 б. – Слайды перегружены текстом, визуализация отсутствует или нерелевантна.

№	Критерий оценивания	Показатели для выставления баллов
2.2	Структура и ясность презентации	5 б. – Логичная структура: проблема → суть → механизм → результат. Есть титульный слайд с данными участников. 3-4 б. – Логика есть, но переходы неочевидны. 1-2 б. – Структура хаотична, последовательность не прослеживается.
2.3	Качество письменного сопровождения	5 б. – Текст (до 1 стр.) оформлен по требованиям, ясен, расширяет понимание. Не дублирует выступление дословно. 3-4 б. – Требования соблюдены не в полной мере. Текст в основном дублирует речь. 1-2 б. – Текст не соответствует требованиям или неинформативен.
3.1	Слаженность и взаимодействие дуэта	5 б. – Оба участника активны, логично дополняют друг друга. Видны роли (опыт + свежий взгляд). Ответы на вопросы согласованы. 3-4 б. – Взаимодействие есть, но доминирует один участник. Ответы могут быть несогласованными. 1-2 б. – Выступление монологично, второй участник формален.
3.2	Соблюдение регламента и культура речи	5 б. – Время выдержано идеально (3-5 мин.). Речь грамотная, уверенная, доступная, профессиональная. 3-4 б. – Незначительное отклонение от регламента (30-60 сек.). Есть слова-паразиты или мелкие неточности. 1-2 б. – Существенное нарушение регламента. Речь невнятная, с паузами/ошибками.
3.3	Работа со слайдами и убедительность	5 б. – Слайды комментируют, а не читают. Комментарии раскрывают визуал. Подача энергичная, убедительная, искренняя. 3-4 б. – Комментарии частично дублируют текст слайдов. Подача ровная, но не яркая. 1-2 б. – Чтение со слайдов. Монотонная, невыразительная подача.

ИТОГО

Конкурсное задание «Решение психолого-педагогических кейсов»

Критерии оценки конкурсного задания

Максимальный балл: 30

Время подготовки: 5 минут, презентации: 2 минуты

№	Критерий оценивания	Показатели для выставления баллов
КРИТЕРИЙ 1. Эффективность применения педагогических практик (макс. 15 баллов)		
1.1	Адекватность выбора педагогических практик	3 б. – Практики идеально соответствуют ситуации кейса и целям обучения в СПО. 2 б. – Практики в целом соответствуют, но есть незначительные недочеты. 1 б. – Практики выбраны не вполне адекватно ситуации. 0 б. – Практики не соответствуют кейсу.
1.2	Глубина анализа ситуации кейса	3 б. – Выявлены и проанализированы все ключевые аспекты проблемы, учтен контекст СПО. 2 б. – Анализ поверхностный, некоторые аспекты упущены. 1 б. – Анализ ограничен, проблема понята неполно. 0 б. – Анализ отсутствует или ошибочен.
1.3	Обоснованность и реалистичность решения	3 б. – Решение логично вытекает из анализа, подкреплено педагогической теорией и реалистично для условий колледжа. 2 б. – Решение обосновано, но содержит отдельные спорные моменты. 1 б. – Решение слабо обосновано, малоприменимо на практике. 0 б. – Решение необоснованно и нереалистично.
1.4	Ориентация на конкретный результат у студентов	3 б. – Четко прописан ожидаемый образовательный или практико-ориентированный результат для студентов СПО, измеримый и достижимый. 2 б. – Результат обозначен в общих чертах. 1 б. – Результат неясен или не связан с деятельностью студентов. 0 б. – Результат не указан.
1.5	Комплексность и системность предложенного подхода	3 б. – Решение представляет собой целостную систему действий (от диагностики до оценки), учитывающую разные аспекты ситуации. 2 б. – Предложены разрозненные, но правильные действия. 1 б. – Предложены единичные, фрагментарные шаги. 0 б. – Подход отсутствует.
КРИТЕРИЙ 2. Оригинальность предложенных командных решений (макс. 15 баллов)		
2.1	Новизна и нестандартность подхода	3 б. – Предложено креативное, нетривиальное решение, выходящее за рамки шаблонных ответов. 2 б. – Есть элементы новизны в стандартном решении.

№	Критерий оценивания	Показатели для выставления баллов
		1 б. – Решение полностью стандартное. 0 б. – Решение шаблонное и не отражает специфики кейса.
2.2	Творческий характер и образность	2,5 б. – Решение представлено ярко, с использованием метафор, аналогий, нестандартных форм презентации. 2 б. – Есть творческие элементы. 1 б. – Решение сухое, формальное. 0 б. – Творческий компонент отсутствует.
2.3	Учет и демонстрация синергии дуэта	2,5 б. – Решение явно построено на взаимодополнении опыта наставника и свежего взгляда наставляемого, роли распределены оптимально. 2 б. – Вклад обоих участников есть, но синергия выражена слабо. 1 б. – Решение предложено преимущественно одним участником. 0 б. – Синергия не прослеживается.
2.4	Интеграция современных технологий и методов	2,5 б. – Умело и обоснованно используются актуальные педагогические технологии, цифровые инструменты, методы активного обучения, релевантные для СПО. 2 б. – Технологии упомянуты, но не раскрыта их интеграция в решение. 1 б. – Использование технологий надуманно или неактуально. 0 б. – Современные технологии не предложены.
2.5	Адаптивность и гибкость решения	2,5 б. – Предложенное решение имеет потенциал для адаптации под разные группы студентов или изменяющиеся условия. 2 б. – Решение применимо только в условиях конкретного кейса. 1 б. – Решение ригидное, негибкое. 0 б. – Адаптивность не предусмотрена.
2.6	Качество и убедительность презентации решения	2 б. – Решение представлено четко, структурированно, уверенно, в рамках регламента (2 мин.). Дуэт убедительно отвечает на вопросы. 1 б. – Презентация слаженная, но не хватает убедительности или есть небольшие нарушения регламента. 0 б. – Презентация хаотична, не уложились в время, не ответили на вопросы.

ИТОГО

**Дополнительная информация к конкурсному заданию
«Презентация системы работы педагога – наставника и молодого
преподавателя СПО».
(Фрагмент урока «Разговоры о важном»)**

Допускается использование визуальных, музыкальных, наглядных, презентационных, информационно-коммуникативных средств выразительности для достижения целей конкурсного испытания.

Требования к фрагменту урока:

- актуальность идей, их соответствие основным направлениям развития института наставничества;
- демонстрация позитивного опыта реализации системы работы педагога-наставника;
- научная и методическая ценность представленной системы работы умение лаконично и системно представить содержание выступления умение самопрезентации, культура представления информации.

**Критерии экспертной оценки конкурсного задания
«Презентация системы работы педагога-наставника и молодого
специалиста СПО»**

Фрагмент урока «Разговоры о важном» (15 минут)

Максимальный балл: 50

№	Критерий оценивания	Показатели для выставления баллов
БЛОК 1. Содержательная и методическая ценность фрагмента урока (25 баллов)		
1.1	Актуальность и ценностная ориентация	5 б. – Ярко представлены идеи гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания, актуальные для современной молодежи СПО. Четко выражена ценностная позиция. 3-4 б. – Ценностные идеи присутствуют, но представлены недостаточно глубоко или оригинально. 1-2 б. – Ценностный компонент выражен слабо, тема раскрыта поверхностно.
1.2	Научно-методическая обоснованность и междисциплинарность	5 б. – Содержание и форма фрагмента методически грамотны, прослеживаются связи с другими дисциплинами или сферой будущей профессии студентов СПО. 3-4 б. – Методическая основа очевидна, но междисциплинарные связи обозначены формально. 1-2 б. – Методические основания слабы, подход узкотематический.

№	Критерий оценивания	Показатели для выставления баллов
1.3	Учет особенностей аудитории и интерактивность	5 б. – Материалы и задания применены с учетом возрастных, психологических и профессиональных особенностей студентов СПО. Используются разнообразные интерактивные приемы, вовлекающие всю группу. 3-4 б. – Учет особенностей присутствует, но интерактивные задания односторонние или охватывают не всех. 1-2 б. – Формат лекционный, без учета специфики аудитории и интерактива.
1.4	Инновационность форм и активная позиция студентов	5 б. – Формы работы выходят за рамки традиционного урока (дискуссии, проектные элементы, кейсы, технологические решения). Студенты являются активными субъектами, а не пассивными слушателями. 3-4 б. – Использована комбинация традиционных и новых форм. Активность студентов частично инициирована педагогами. 1-2 б. – Форма проведения традиционная (фронтальная беседа, мини-лекция).
1.5	Дидактическая целостность и обеспеченность	5 б. – Задачи фрагмента урока четко определены и достигнуты. Подобран комплекс качественных материалов (тексты, медиа, инструкции), есть рекомендации для дальнейшей самостоятельной работы студентов. 3-4 б. – Задачи и материалы представлены, но не в полной мере способствуют достижению цели этапа. 1-2 б. – Задачи неясны, материалы отсутствуют или нерелевантны.
БЛОК 2. Демонстрация системы наставничества (15 баллов)		
2.1	Репрезентация позитивного опыта и модели работы	5 б. – Явно продемонстрирована эффективная модель взаимодействия в паре (традиционная, партнерская, реверсивная). Показаны конкретные, успешные механизмы совместной работы. 3-4 б. – Опыт взаимодействия описан, но без глубокого анализа модели и ее преимуществ. 1-2 б. – Взаимодействие пары в ходе фрагмента не продемонстрировано или выглядит формально.
2.2	Синергия дуэта и распределение ролей	5 б. – Четко видна слаженная командная работа, взаимодополняемость. Роли наставника (экспертиза, поддержка) и

№	Критерий оценивания	Показатели для выставления баллов
2.3	Наличие «педагогических подсказок» и методической поддержки	молодого специалиста (инициатива, современный подход) распределены органично и эффективно. 3-4 б. – Работа ведется совместно, но роли размыты или один из участников доминирует. 1-2 б. – Работа не скоординирована, участники действуют изолированно. 5 б. – В ходе фрагмента или в материалах явно представлены элементы передачи опыта: адаптивные приемы, «лайфхаки» для вовлечения студентов, способы решения типичных сложных ситуаций. 3-4 б. – Подсказки носят общий характер, неконкретны. 1-2 б. – Элементы наставничества как целенаправленной методической поддержки не выявлены.
БЛОК 3. Культура представления и само презентация (10 баллов)		
3.1	Лаконичность, системность и логика выступления	5 б. – Содержание представлено структурно, логично, уложено в регламент (15 мин.). Главные идеи сформулированы ясно и емко. 3-4 б. – Выступление логично, но есть незначительные нарушения регламента или сложности с концентрацией на главном. 1-2 б. – Выступление хаотично, не уложено во время, основная мысль теряется.
3.2	Мастерство самопрезентации и коммуникативная культура	5 б. – Уверенная, грамотная речь, контакт с аудиторией (студентами и жюри). Высокая эмоциональная и профессиональная убедительность. Внешний вид и манеры соответствуют ситуации публичного профессионального выступления. 3-4 б. – Коммуникативные навыки хорошие, но не хватает уверенности или убедительности. Контакт с аудиторией периодический. 1-2 б. – Речь скованная, невыразительная, отсутствует взаимодействие с аудиторией.
ИТОГО		

Приложение 8 к Положению

Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение «Казанский педагогический
колледж»

Адрес: 420087 Республика Татарстан,
город Казань, улица Даурская, дом 30

от _____
(фамилия, имя, отчество (последнее -
при наличии) субъекта персональных
данных)

номер телефона, адрес электронной
почты или почтовый адрес:

Согласие на обработку персональных данных

Я _____
(фамилия, имя, отчество (последнее-при наличии) субъекта персональных данных)

(документ, удостоверяющий личность субъекта персональных данных)

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» даю свое согласие ГАПОУ «Казанский педагогический колледж» на обработку (передачу, предоставление, распространение) личных персональных данных, с целью участия в Республиканском профессиональном конкурсе дуэтов «Наставник – специалист СПО».

Перечень обрабатываемых персональных данных:

1) персональные данные _____

2) специальные категории персональных данных:

3) биометрические персональные данные: отсутствуют.

Перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие на обработку персональных данных: сбор, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование (в том числе передача), обезличивание, блокирование, уничтожение в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Оператор осуществляет обработку персональных данных, как с использованием автоматизированных средств обработки персональных данных субъекта персональных данных, так и без использования средств автоматизации.

Срок, в течение которого действует согласие на обработку персональных данных: настоящее согласие действует со дня его подписания до дня отзыва субъектом персональных данных в письменной форме.

ФИО (последнее при наличии)

(подпись)

(дата)